

CRITERI OEPV

INDICE

1.	OGGETTO PROCEDURA DI GARA	2
2.	CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE	2
2.1	VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI.....	2
2.1.1	Soglia di sbarramento al punteggio tecnico	3
2.1.2	Disciplina degli arrotondamenti	3
2.1.3	Riparametrazione	3
2.1.4	Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica	3
2.1.5	Griglia di valutazione	4
3.	OFFERTA TECNICA	5
3.1	PRESCRIZIONI GENERALI	5
3.2	MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE.....	5
4.	Presentazione delle relazioni tecniche.....	5
5.	Presentazione delle dichiarazioni per i criteri tabellari e/o quantitativi	6
6.	Presentazione della documentazione a comprova	6
3.3	CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	6
	CRITERIO OT-1 - ESPERIENZA DEL CONCORRENTE	6
1.1	- Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei servizi analoghi a quelli oggetto d'appalto.....	6
	CRITERIO OT-2 – MODALITÀ DI SVOLGIMENTO E ORGANIZZAZIONE.....	9
2.1	- Modalità di svolgimento ed esecuzione dei servizi di Progettazione e CSP	9
2.2	- Modalità di svolgimento ed esecuzione dei servizi di DL e CSE	11
2.3	Multidisciplinarietà, organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro	13
	CRITERIO OT-3 – STRUMENTI DI ESECUZIONE	13
3.1	Risorse strumentali impiegate e strumenti innovativi	13
	CRITERIO OT-4 – RATING DI SOSTENIBILITÀ	14
4.1	Rating score Open - ES	14
	CRITERIO OT-5 – POSSESSO DI CERTIFICAZIONI	15
5.1	Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. N. 198/2006	16
	CRITERIO OT-6 – CRITERI AMBIENTALI MINIMI (CAM)	16
6.1	– Mitigazione della congestione del traffico in fase di cantiere.....	16
4.	OFFERTA ECONOMICA	17
4.1	CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA.....	17

1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la Progettazione, il Coordinamento della sicurezza in fase di Progettazione, la Direzione Lavori, il Coordinamento della sicurezza in fase di Esecuzione e l'HSE Consultant, afferenti lavori relativi alla manutenzione e ammodernamento degli asset presenti sulla rete in gestione ad Autostrade per l'Italia s.p.a. ricadenti nel territorio nazionale-Tender_76273.

2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel Bando e Disciplinare di gara ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

2.1 VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

L'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sarà determinata, tra le offerte presentate dai Concorrenti, in base ai punteggi ottenuti sulle seguenti componenti:

- **TECNICA:** valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel Capitolo 2.1.5; a ciascun criterio verrà assegnato un coefficiente $C_{x,i}$ secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo;
- **ECONOMICA:** valutata tramite un criterio quantitativo individuato nel Capitolo 4; al criterio verrà assegnato un coefficiente $C_{x,i}$ secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo.

L'attribuzione del punteggio complessivo (TECNICA + ECONOMICA) all'offerta presentata da ogni Concorrente e la determinazione della graduatoria finale avverranno utilizzando il **Metodo Aggregativo-Compensatore** e applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{x,i} \cdot P_x$$

Dove:

- P_i = punteggio del Concorrente *i-esimo*;
- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al criterio di valutazione *x-esimo* per il Concorrente *i-esimo*, **variabile tra 0 e 1** (determinato secondo i parametri esplicitati in ogni criterio di valutazione);
- P_x = punteggio massimo assegnabile al criterio di valutazione *x-esimo* (di cui alla griglia di valutazione);
- $x = 1, 2, \dots, n$ (numero dei criteri di valutazione considerati).

L'offerta del Concorrente *i-esimo* sarà valutata sulla base del punteggio P_i calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore. In caso di parità del punteggio complessivo, l'appalto sarà aggiudicato dal Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'offerta tecnica.

Il punteggio complessivo massimo conseguibile è di **100 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA		
ID	COMPONENTE	PUNTI
OT	Offerta tecnica	80
OE	Offerta economica	20
	TOTALE	100

2.1.1 Soglia di sbarramento al punteggio tecnico

È prevista una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la **soglia di sbarramento** per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 30 punti minimi sul totale dei 80 punti massimi**. Il Concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

2.1.2 Disciplina degli arrotondamenti

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

2.1.3 Riparametrazione

Non si procederà con la riparametrazione in relazione al singolo sub-criterio, criterio e punteggio complessivo per l'offerta tecnica.

2.1.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- criteri quantitativi (Q): il coefficiente $C_{x,i}$ è calcolato tramite l'applicazione di una formula matematica;
- criteri tabellari (T): il coefficiente $C_{x,i}$ è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;

- criteri discrezionali (D): il coefficiente $C_{x,i}$ è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Giudizio	Coefficiente	Parametri Valutativi
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata e perfettamente aderente ai contenuti enunciati nel criterio. È connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e include soluzioni migliorative.
Distinto	0,75	Proposta chiara, significativa, e ben definita rispetto ai contenuti enunciati nel criterio. È connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia.
Sufficiente	0,50	Proposta parzialmente aderente ai contenuti enunciati nel criterio, ma in modo limitato agli elementi topici. È connotata da concretezza e realizzabilità.
Scarso	0,25	Proposta parziale e/o frammentaria, poco aderente ai contenuti enunciati nel criterio. Non è connotata da concretezza e realizzabilità.
Insufficiente	0,00	Proposta assente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative, contrattuali e ai contenuti enunciati nel criterio.

2.1.5 Griglia di valutazione

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l'elenco di tutti i criteri di valutazione dell'offerta, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi P_x e la tipologia, ossia **quantitativi (Q)**, **tabellari (T)**, **discrezionali (D)**:

n°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
OT-1	Esperienza del Concorrente	34	1.1	Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei servizi analoghi a quelli oggetto d'appalto	34		
OT-2	Modalità di svolgimento e Organizzazione	30	2.1	Modalità di svolgimento ed esecuzione dei servizi di Progettazione e CSP	10		
			2.2	Modalità di svolgimento ed esecuzione dei servizi di DL e CSE	10		
			2.3	Multidisciplinarietà, organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro	10		
OT-3	Strumenti di esecuzione	6	3.1	Risorse strumentali impiegate e strumenti innovativi	6		
OT-4	Rating di sostenibilità	4	4.1	Rating Score OPEN-ES			4
OT-5	Possesso di certificazioni	2	5.1	Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006			2
OT-6	Criteri Ambientali Minimi (CAM)	4	6.1	Mitigazione della congestione del traffico in fase di cantiere	4		
Totale		80			70	0	10

3. OFFERTA TECNICA

3.1 PRESCRIZIONI GENERALI

L'offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli, la normativa vigente applicabile e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale.

Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica **costituirà parte integrante dell'Accordo Quadro e dei successivi Contratti Attuativi**, cui il Concorrente si impegna a adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di **integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore**.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal Concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un coefficiente nullo al singolo criterio.

3.2 MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE

4. Presentazione delle relazioni tecniche

Ogni relazione tecnica di cui ai criteri discrezionali inserita all'interno dell'Offerta tecnica, dovrà rispettare le seguenti indicazioni:

- numero massimo di facciate in formato A4 pari a 4 ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 4
Solo Per il Criterio "OT 1.1 - Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei servizi analoghi a quelli oggetto d'appalto" il numero massimo di facciate in formato A4 è pari a 8.
- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;
- eventuali cartigli e/o indici e/o documentazione presentata a comprova non concorrono al conteggio del numero massimo di facciate richiesto.

Nel caso in cui le relazioni presentate non rispettino le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, della parte in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

Si precisa che, in caso di non congruità delle informazioni fornite all'interno della relazione tecnica rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio (e/o relativo sub-criterio) sarà attribuito un coefficiente pari a 0 al singolo criterio.

5. Presentazione delle dichiarazioni per i criteri tabellari e/o quantitativi

Ogni dichiarazione richiesta nei singoli criteri dovrà essere sottoscritta dal Legale rappresentante del Concorrente e rispettare le indicazioni prescritte dal singolo criterio.

Si precisa che, in caso di non congruità delle informazioni fornite all'interno della dichiarazione rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio (e/o relativo sub-criterio) sarà attribuito un coefficiente pari a 0 al singolo criterio.

6. Presentazione della documentazione a comprova

La documentazione a comprova relativa ai singoli criteri (ove richiesta) deve essere inserita separatamente nell'apposita sezione della "Busta "B" - Offerta tecnica" o nella sezione "Allegati generici" della medesima Busta, preferibilmente suddivisa per singolo criterio a cui fa riferimento.

Si precisa che in caso di mancata produzione della documentazione a comprova richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio (e/o relativo sub-criterio) sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

3.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CRITERIO OT-1 - ESPERIENZA DEL CONCORRENTE

1.1 - Esperienza del concorrente nell'esecuzione dei servizi analoghi a quelli oggetto d'appalto

Il Concorrente dovrà descrivere, nella relazione tecnica, l'esperienza acquisita negli **ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando** relativa all'espletamento di servizi di Progettazione, il Coordinamento della sicurezza in fase di Progettazione, la Direzione lavori, il Coordinamento della sicurezza in fase di fase di Esecuzione analoghi all'oggetto del presente dell'appalto.

Con il termine analogo, si intende un servizio di ingegneria di Progettazione e/o Coordinamento della sicurezza in fase di Progettazione e/o Direzione Lavori e/o Coordinamento della sicurezza in fase di Esecuzione, svolto ai sensi del D.lgs. 50/2016 o del D.lgs. 36/2023, che rientri, indifferentemente, in una o più delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 identificate nel Capitolato allegato al

Disciplinare di gara – Cat. e ID Opere: S.03 e/o V.03 (sono ammesse classi rientranti nella stessa categoria ma con grado di complessità superiore) – nell'ambito affine ai:

- [Per i lotti 1-3-5-7] lavori per la realizzazione di interventi strutturali e stradali eseguiti in soggezione di traffico, in ambito autostradale o su strade a scorrimento veloce, aperte al traffico veicolare;
- [Per i lotti 2-4-6-8] lavori per la realizzazione di interventi di geotecnica e idraulica eseguiti in soggezione di traffico, in ambito autostradale o su strade a scorrimento veloce, aperte al traffico veicolare.

In apposita relazione, potranno essere inseriti fino ad **un massimo di 4 appalti**. Superato tale valore, gli appalti successivi al quarto non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione e non sarà riconosciuto al Concorrente alcun punteggio aggiuntivo. Nel caso in cui il Concorrente indichi nella relazione un numero di servizi superiore a quello richiesto, verranno considerati, ai fini dell'attribuzione del punteggio, solamente i primi n. 4 appalti descritti nella relazione.

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

In caso di partecipazione di un concorrente a più lotti, non si richiede che i servizi dichiarati ai fini dell'attribuzione del punteggio siano diversi tra i vari lotti.

Ai fini della valutazione, saranno presi in considerazione esclusivamente appalti i cui importi contrattuali di lavori corrispondenti siano pari o superiori alla soglia $S_{min} = 500.000,00$. In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo.

Nel caso di servizi eseguiti in subappalto dovranno essere inseriti solo quelli con un importo di propria competenza pari o superiore a S_{min} .

Con riferimento alle attività non ancora ultimate o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte del servizio eseguito nel periodo richiesto e solo se d'importo pari o superiore a S_{min} .

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 66 comma 1 lett. f) del Codice, costituiti e/o costituendi (Raggruppamento temporaneo, Consorzio Ordinario, Reti e GEIE), potranno descrivere l'esperienza acquisita tramite i componenti la cui quota di importo d'appalto da eseguire sia pari o superiore alla soglia S_{min} . Inoltre, verranno valutate esclusivamente le esperienze dei componenti che hanno eseguito prestazioni di importo almeno pari alla soglia S_{min} .

In caso di concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 66 comma 1 lett. g) del Codice (Consorzio stabile di società di professionisti e di società di ingegneria, anche in forma mista) e di Consorzi stabili professionali di cui all'art. 12 della l. 81/2017, le esperienze devono essere possedute da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i.

In caso di partecipazione di Consorzi stabili, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti dal Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

Per ogni servizio presentato dovranno essere riportate almeno le seguenti informazioni:

- oggetto del servizio eseguito;
- importo del servizio eseguito ed eventuale quota di partecipazione in caso di raggruppamento o subentri nell'attività;
- descrizione dell'effettiva attività svolta dal Concorrente;
- data del contratto e periodo temporale effettivo di espletamento delle attività;
- indicazione delle classi e categorie dei servizi di cui al ex D.M.17/06/2016, con la suddivisione dei relativi importi;
- in caso di progettazione, il livello di progettazione eseguito;
- avvenuta validazione del progetto da parte della committenza, oppure, se il committente è un soggetto privato, l'avvenuta realizzazione del progetto.
- Categoria SOA dei lavori di riferimento;

Verranno presi in considerazione e valutate solo le attività la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata **da apposita documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato**, come ad esempio:

- i. certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;
- ii. contratti stipulati con le amministrazioni pubbliche, completi di copia delle fatture quietanzate ovvero dei documenti bancari attestanti il pagamento delle stesse;
- iii. attestazioni rilasciate dal committente privato, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;
- iv. contratti stipulati con privati, completi di copia delle fatture quietanzate ovvero dei documenti bancari attestanti il pagamento delle stesse.

La Commissione assegnerà il coefficiente in funzione di:

- livelli di analogia e di complessità tecnica dei servizi eseguiti rispetto quelli oggetto del presente appalto (esempio: interventi ponti/viadotti, gallerie, cavalcavia, geotecnica, regolazioni idrauliche ecc);
- descrizione di almeno un contratto per ciascuna delle prestazioni oggetto della presente procedura (es. un contratto per Progettazione, uno per CSP, uno per DL e uno per CSE) mostrando l'eterogeneità in termini di capacità esecutiva del Concorrente; valorizzazione della capacità di integrazione (multidisciplinarietà) dei servizi eseguiti in ambiti tecnici interconnessi quali

strutturale/stradale e geotecnica/ idraulica, mostrando come le diverse discipline hanno concorso alla soluzione finale;

- massima valutazione per servizi eseguiti in presenza di **traffico su piattaforma autostradale e/o scorrimento veloce**, con focus su **interventi manutentivi straordinari** che hanno richiesto una gestione logistica della viabilità autostradale e di sicurezza per l'utente e le maestranze particolarmente significativa.
- capacità di integrare soluzioni tecniche (sia in fase progettuale che esecutiva) volte a **minimizzare l'impatto dei cantieri sulla circolazione autostradale ed i tempi di esecuzione**, come ingegnerizzazione delle fasi di lavoro, l'uso di prefabbricazione, tecniche costruttive *fast-track*, lavoro notturno o ad intervalli temporali pre-definiti e l'applicazione di metodologie avanzate per l'ottimizzazione logistica.
- capacità di integrare soluzioni tecniche (sia in fase progettuale che esecutiva) volte a **ridurre il rischio e migliorare la sicurezza** sia per l'utenza che per le maestranze operanti, indicando misure concrete e innovative adottate.
- Riconoscimento dell'esperienza in servizi che hanno compreso l'intero *iter* progettuale (dalla PFTE all'Esecutivo), dimostrando la visione completa del ciclo di vita del progetto;
- esperienza acquisita dal concorrente nella progettazione secondo i Criteri Ambientali Minimi (CAM) con particolare riferimento alle strategie per ridurre l'impronta ambientale e la carbon footprint del progetto, indicando gli interventi per il riuso dei materiali, l'efficienza energetica, la riduzione degli sprechi e l'applicazione di principi di economia circolare
- Capacità dimostrata di gestione e risoluzione proattiva e tempestiva di problematiche insorte in corso di appalto (progettuale o esecutivo), con descrizione dell'efficacia delle soluzioni adottate tramite eventuali varianti tecnico-suppletive;
- Esperienza nella gestione e risoluzione di interferenze complesse (es. linee ferroviarie, linee aeree, sottoservizi principali) e nella gestione delle procedure amministrative complesse per il rilascio di vincoli/permessi in dialogo con la Committente e gli Enti approvatori.

CRITERIO OT-2 – MODALITÀ DI SVOLGIMENTO E ORGANIZZAZIONE

2.1 - Modalità di svolgimento ed esecuzione dei servizi di Progettazione e CSP

Il Concorrente dovrà descrivere, con apposita relazione, le modalità di svolgimento del servizio di Progettazione e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, con particolare riferimento a:

- indirizzi strategici, metodologici e organizzativi che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte;
- flessibilità organizzativa proposta per garantire l'eventuale svolgimento di più attività in parallelo;
- le modalità e i tempi dei sistemi di rapporto con il Committente e con le figure tecnico-amministrative coinvolte;
- criteri adottati per la progettazione degli interventi, descrivendo le modalità con cui tradurre i diversi temi di progetto in una visione d'insieme unitaria;
- tecnica di effettuazione delle analisi, le tipologie dei controlli ed il loro grado di approfondimento;
- metodi, tecniche e procedure operative che intende sviluppare nell'organizzazione e gestione delle attività preliminari e propedeutiche alla progettazione, in relazione alla natura specifica dei luoghi, al sistema vincolistico e alle interferenze esistenti che caratterizzano l'area d'intervento;
- modalità di riduzione dei tempi di gestione delle non conformità eventualmente rilevate in fase di Verifica e dei conseguenti adeguamenti progettuali;

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- Efficacia della struttura proposta nel garantire la **qualità** della prestazione e la **reattività/flessibilità** nello svolgimento di più attività in parallelo.
- Efficacia nella definizione della soluzione progettuale in funzione del quadro difettologico presente e le analisi e le assunzioni previste per la risoluzione dell'anomalia nell'ottica anche della **riduzione dell'impatto e dei costi di manutenzione** nel ciclo di vita dell'opera (approccio LCC - *Life Cycle Cost*)
- Efficacia del **metodo di integrazione** che garantisce la visione unitaria d'insieme del progetto (dalla PFTE all'Esecutivo) e la **completezza e il rigore** dei controlli e delle analisi previste. Particolare enfasi sarà data dalla valorizzazione della integrazione multidisciplinare.
- Efficacia del *workflow* operativo proposto per la **minimizzazione del tempo di edizione del progetto esecutivo** e per la **gestione rapida ed efficace delle non conformità** e dei conseguenti adeguamenti progettuali.
- Efficacia delle modalità dei **sistemi di rapporto con il Committente/Responsabile unico di progetto** e con le figure tecnico-amministrative coinvolte;
- Efficacia della metodologia adottata per la risoluzione preventiva e la gestione di interferenze e per l'ottenimento dei pareri e permessi necessari in collaborazione con gli Enti.

- Efficacia della strategia progettuale e della metodologia adottata ai fini della definizione di un sistema integrato di interventi che, nell'ottica della massima compatibilità con le risorse naturali, ambientali, tecniche e strutturali presenti, integri i principi di sicurezza (CSP) nelle scelte tecniche.
- Efficacia della metodologia adottata per minimizzare i rischi di varianti e contenzioso (es. attraverso l'analisi dei rischi progettuali e l'accuratezza delle indagini preliminari).
- Efficacia nella modalità di gestione della sicurezza in fase di progettazione, con riferimento sia ai lavoratori nei futuri cantieri sia agli utenti stradali durante i lavori. Rilevanza sarà data alla analisi dei rischi specifici del contesto autostradale, soluzioni progettuali e organizzative per prevenirli, le modalità di redazione del PSC.

2.2 - Modalità di svolgimento ed esecuzione dei servizi di DL e CSE

Il Concorrente dovrà descrivere, con apposita relazione, le modalità di svolgimento del servizio di Direzione Lavori e Coordinamento della sicurezza in fase di Esecuzione., con particolare riferimento a:

- indirizzi strategici, metodologici e organizzativi che intende adottare al fine di assolvere al meglio l'incarico, nel rispetto del dettato normativo e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e tracciabilità delle attività di DL e CSE;
- struttura organizzativa proposta per il DL e il CSE, evidenziando la flessibilità e la reattività per la gestione di imprevisti o lo svolgimento di più task in parallelo, tipici di un cantiere autostradale;
- le modalità e dei tempi di comunicazione e reporting con la Stazione Appaltante (RUP, Collaudatore Amministrativo) e l'Appaltatore, indicando l'eventuale utilizzo di piattaforme digitali per la gestione di contabilità, non conformità, ordini di servizio e verbali;
- le modalità e i criteri di controllo e verifica della qualità esecutiva in cantiere con particolare riferimento alla verifica del rispetto dei costi, della programmazione temporale (es. earned value analysis) e delle procedure di qualità adottate.
- modalità di coordinamento e gestione dei cantieri autostradali previsti, con specifico riferimento alle possibili interferenze (traffico, sottoservizi) e al contesto di criticità in presenza di traffico veicolare. Richiesta la descrizione delle procedure di handover (consegna) e di gestione delle aree di cantiere al fine di garantire la risoluzione e la tempestiva segnalazione al Committente di eventuali anomalie.
- criteri e delle procedure operative che si intendono adottare per l'organizzazione e la gestione dell'attività di CSE, con particolare enfasi sul controllo dell'allestimento del cantiere e sulle misure specifiche per la tutela della sicurezza dei lavoratori e dell'utenza in ambito autostradale (es. coordinamento delle fasi lavorative in prossimità del traffico, più lavori in contemporanea);
- tecniche di effettuazione delle verifiche in corso d'opera e finali, le tipologie dei controlli e di acquisizione dei provini ecc. ed il loro grado di approfondimento;

- eventuali ulteriori accertamenti (studi, indagini, sperimentazioni e ricerche) rispetto al contrattuale, utili per la formazione di un serio convincimento sulla sicurezza, durabilità e collaudabilità dell'opera per favorire il raggiungimento dell'obiettivo di minimizzare il rischio di introduzione di varianti e di contenzioso;
- modalità di reporting intermedio e finale, ovvero le modalità di emissione delle relative risultanze ed osservazioni.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- Efficacia della struttura proposta nel garantire la **qualità** della prestazione e la **reattività/flessibilità** nello svolgimento di più attività in parallelo. Valutazione dell'**efficacia delle procedure di reporting** e dell'uso di **strumenti e applicativi digitali** per il controllo documentale e contabile in funzione delle richieste delle richieste della SA;
- Efficacia delle modalità dei **sistemi di rapporto con il Committente/Responsabile unico di progetto** e con le figure tecnico-amministrative coinvolte
- efficacia del **servizio di DL** con particolare riguardo alle **procedure di qualità** adottate per garantire il **controllo dei costi e dei tempi** di esecuzione, con valorizzazione di strumenti di monitoraggio avanzato;
- efficacia della **gestione e programmazione delle visite in corso d'opera** e delle **modalità di verbalizzazione/segnalazione**, al fine di garantire la **tempestiva identificazione e risoluzione delle anomalie** (massima valorizzazione della rapidità di intervento in presenza di traffico);
- efficacia della gestione del cantiere in relazione alle caratteristiche specifiche dell'intervento, alle possibili interferenze col traffico veicolare e al contesto in cui si colloca, nonché tutti gli ulteriori aspetti ed elementi ritenuti qualificanti dal Concorrente;
- efficacia dei **criteri adottati dal CSE** per garantire la **tutela della sicurezza dei lavoratori e di terzi** in relazione alle **caratteristiche specifiche dell'intervento e alle interferenze ambientali e di traffico**
- coerenza delle tecniche di effettuazione delle verifiche in corso d'opera e finali, delle tipologie dei controlli e di acquisizione dei provini ecc. con quelle previste in appalto;
- numerosità, approfondimento ed efficacia degli eventuali ulteriori accertamenti proposti rispetto al contrattuale, utili per la formazione di un serio convincimento sulla sicurezza, durabilità e collaudabilità dell'opera per favorire il raggiungimento dell'obiettivo di minimizzare il rischio di introduzione di varianti e di contenzioso;
- efficacia dei sistemi di interfaccia e coordinamento proposti con la Struttura di Collaudo Amministrativo, l'Appaltatore e la Stazione Appaltante, per un flusso decisionale rapido e tracciato;

2.3 Multidisciplinarietà, organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro

Il Concorrente dovrà descrivere, con apposita relazione, le modalità di svolgimento e organizzazione del servizio con riferimento al gruppo di lavoro impiegato, con particolare riferimento a:

- flessibilità organizzativa proposta per garantire con efficacia l'eventuale svolgimento di più attività in parallelo e l'eventuale svolgimento di attività urgenti che si rendano necessarie durante l'arco temporale di svolgimento del servizio;
- l'organigramma complessivo proposto per la gestione delle diverse fasi attuative del servizio, comprendente, oltre alle figure minime, tutte le professionalità a supporto che vengono proposte per lo svolgimento del servizio;
- le modalità operative e procedurali con le quali le diverse competenze professionali poste in campo concorrono in maniera integrata e sinergica all'espletamento delle attività oggetto di affidamento e come ciò garantisce una maggiore efficacia ed efficienza del servizio, promuovendo la continuità del servizio erogato;

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- Efficacia e reattività della struttura organizzativa proposta per la gestione del *multi-tasking* e delle urgenze, e **coerenza delle professionalità** dei singoli componenti rispetto ai servizi da svolgere;
- Efficacia del livello di integrazione e sinergia proposto tra le diverse competenze professionali, e la coerenza delle procedure per **garantire una visione unitaria** del progetto (dalla Progettazione alla DL).
- Efficacia della metodologia per **garantire la durabilità, manutenibilità** e la **riduzione dei costi** nel ciclo di vita dell'opera, e la **qualità del processo** di pianificazione e sviluppo delle attività.

CRITERIO OT-3 – STRUMENTI DI ESECUZIONE

3.1 Risorse strumentali impiegate e strumenti innovativi

Il Concorrente potrà descrivere, con apposita relazione, gli strumenti hardware, software le metodologie digitali che intende impiegare per la gestione del servizio, dando rappresentazione di come essi si conciliano e interagiscono tra di loro e con la propria struttura organizzativa, consentendo eventualmente di ottimizzare i tempi di esecuzione delle attività.

Inoltre, il Concorrente potrà indicare gli strumenti di carattere innovativo che intenderà utilizzare nel corso dell'esecuzione del servizio tali da garantire uno standard elevato di esecuzione della prestazione. (ad esempio, per la fase di progettazione sistemi GIS e LiDAR avanzati, Piattaforme BIM collaborative, sistemi di software di Risk Analysis; in fase di esecuzione: monitoraggio da remoto della sicurezza, rilievo

digitale rapido delle misure e strumenti utilizzati nelle prove da eseguire utili per la relazione di collaudo statico, tecnico-amministrativo).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- qualità, funzionalità ed efficienza e livello di integrazione (interoperabilità) degli strumenti hardware e software proposti per la gestione del servizio;
- Efficacia, originalità e comprovato beneficio degli strumenti o metodologie altamente innovativi proposti. Massima valutazione per le soluzioni che dimostrano di ridurre significativamente i tempi di esecuzione o di aumentare la precisione/sicurezza delle attività in ambito autostradale;
- la disponibilità di strumenti specialistici specifici per le attività cruciali dell'appalto, che consentano un risparmio di tempo nell'esecuzione dei servizi
- Efficacia delle soluzioni per la sicurezza informatica, la tracciabilità e la gestione del flusso documentale, garantendo una interfaccia efficiente con il sistema di gestione della Stazione Appaltante.

CRITERIO OT-4 – RATING DI SOSTENIBILITÀ

4.1 Rating score Open - ES

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del coefficiente, dovrà trasmettere il documento relativo alla propria posizione di sviluppo sostenibile (cd. Open-es Card), scaricabile all'interno della piattaforma Open-es (www.openes.io), contenente il valore di Rating OPEN-ES, denominato "Scoring sostenibilità", attribuito dalla piattaforma. In particolare, il valore di rating a cui fare riferimento (RTNc) è quello corrispondente alla classe 3 (master).

La data di estrazione del documento non dovrà essere antecedente alla data di pubblicazione del bando di gara, pena applicazione di un coefficiente per il presente sub-criterio pari a 0.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 66, comma 1 lettera g) del Codice (Consorzio stabile di società di professionisti e di società di ingegneria, anche in forma mista) e di Consorzi stabili professionali di cui all'art. 12 della l. 81/2017, l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i; in caso di Consorzi indicate come esecutrici il valore di **RTNc** sarà pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

In caso di Concorrenti plurisoggettivi di cui all'art. 66, comma 1, lett. f) del Codice, costituiti e/o costituenti (RTI, Consorzi ordinari, Reti, GEIE), l'attestazione di Rating Open-ES dovrà essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste e il valore del Rating Open-ES di

riferimento (**RTNc**) sarà assunto pari alla media pesata sulla quota di partecipazione alla gara in oggetto dei rating posseduti dalle singole imprese.

Inoltre, si specifica che, nel caso in cui al RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE partecipi un Consorzio di cui all'art. 66, comma 1, lett. g) del Codice, il valore del Rating Open – ES di quest'ultimo sarà pari al rating posseduto dal Consorzio se partecipa tramite la propria struttura, oppure in caso di Consorzi indicate come esecutrici pari alla media aritmetica dei rating posseduti dalle esecutrici.

Il coefficiente sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_{x,i} = \frac{RTN_{C_i}}{100}$$

Dove:

$C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al Concorrente *i-esimo*;

RTN_{C_i} = livello di Rating Open-es (classe 3: master) posseduto dal Concorrente *i-esimo*;

CRITERIO OT-5 – POSSESSO DI CERTIFICAZIONI

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione del coefficiente relativo al seguente sub-criterio, dovrà produrre copia della certificazione richiesta.

Quest'ultima dovrà essere accompagnata da un'autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale della certificazione prodotta.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta. Sarà possibile presentare un'attestazione dell'Ente certificatore che dichiara la positiva conclusione dell'istruttoria in attesa dell'emissione del certificato.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 66, comma 1, lett. a) e f) del Codice), ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste (**possesso parziale**).

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 66 comma 1 lett. g) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo, la certificazione deve essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso completo**) mentre verrà attribuito un punteggio inferiore nel caso in cui la certificazione non sia posseduta dal Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate (**possesso parziale**).

5.1 Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D. Lgs. N. 198/2006

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso della Certificazione UNI/PdR 125:2022 della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il coefficiente sarà attribuito secondo la seguente tabella:

PARAMETRO	Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006		
	NO	Possesso parziale	Impresa singola o Possesso completo
Cx,i	0,00	0,50	1,00

CRITERIO OT-6 – CRITERI AMBIENTALI MINIMI (CAM)

6.1 – Mitigazione della congestione del traffico in fase di cantiere

Il Concorrente, con apposita relazione, potrà dichiarare l'impegno a redigere, nell'ambito del servizio di progettazione oggetto d'appalto, un piano di mitigazione della congestione del traffico, da attuare durante le attività di costruzione e manutenzione e con un grado di dettaglio conforme al livello di progettazione.

Il piano dovrà includere almeno:

- un cronoprogramma delle attività di costruzione ovvero manutenzione previste che evidenzii gli intervalli temporali che potrebbero generare congestione;
- individuazione delle fasi che possono comportare l'utilizzo solo parziale delle corsie, l'installazione di sensi unici alternati, l'occupazione di sedi stradali diverse da quelle di marcia;
- individuazione dei percorsi alternativi per il traffico deviato durante tali attività, ove necessario.

Il Concorrente nella relazione, oltre alla dichiarazione d'impegno, dovrà descrivere le modalità operative che intende adottare per garantire un'efficace strutturazione del piano, indicando eventuali misure di coordinamento con gli enti competenti ed eventuali proposte innovative che intende adottare (es. sistemi di monitoraggio traffico).

La Commissione attribuirà il coefficiente sulla base dei seguenti elementi:

- completezza e chiarezza della proposta;
- qualità e dettaglio della relazione esplicativa;
- innovatività delle proposte presentate.

4. OFFERTA ECONOMICA

4.1 CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta economica è valutata sulla base del ribasso offerto dal Concorrente indicato all'interno dell'elaborato "Schema di offerta economica" allegato alla procedura di gara.

Il coefficiente $C_{x,i}$ attribuito all'offerta del Concorrente *i-esimo* è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$\begin{cases} C_{x,i} = \left(\frac{A_i}{A_{medio}}\right)^\alpha & \text{se } A_i < A_{medio} \\ C_{x,i} = 1 & \text{se } A_i \geq A_{medio} \end{cases}$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente attribuito all'offerta economica del Concorrente *i-esimo*;
- A_i = ribasso percentuale offerto dal Concorrente *i-esimo*;
- A_{medio} = media dei ribassi percentuali offerti da tutti i Concorrenti;
- α = coefficiente pari a 0,3.